

GIÁO ÁN

Giáo viên:							
Lớp:	8	Trường:		Tuần:	23/09 – 27/9/2025	Tiết học:	12, 13
Môn học:	GCED	Chương	Khám phá Chủ đề trọng tâm qua 5 Lăng kính				
		Bài học:	Lăng kính 3 - Tư duy Phản biện: Bài học rút ra từ những ý kiến trái chiều về bất bình đẳng				
STT	Chuẩn đầu ra		Mục tiêu học tập (MT)		Tiêu chí thành công		
1	<p>[GCED8-Aa9] Hiểu rằng các quan điểm/thông tin trong cuộc sống có thể ẩn chứa nhiều động cơ ngầm</p> <p>[GCED8-Aa11] Có khả năng đánh giá các quan điểm/thông tin trong cuộc sống (biết giải thích lý do cho những điểm tương đồng/mâu thuẫn của các quan điểm/thông tin, chỉ ra những yếu tố ảnh hưởng tới tính khách quan của quan điểm/thông tin)</p>		<p>MTB 1.7.a: Nhận biết một số lý do phổ biến cho sự thiếu khách quan & thiếu chính xác của các quan điểm/thông tin trong cuộc sống</p>		<p>- Hs trình bày được ít nhất 02 lý do phổ biến cho sự thiếu khách quan & thiếu chính xác của các quan điểm/thông tin trong cuộc sống..</p> <p>MTB chỉ yêu cầu HS “nhận biết” được một số lý do, có nghĩa GV sẽ là người giới thiệu cho HS những lý do đó là gì, việc HS phải tự trình bày các lý do phổ biến là đang vượt yêu cầu (vì chưa chắc HS đã biết). TCTC có thể chỉ đơn giản là "nhắc lại".</p>		
2	<p>[GCED8-Aa11] Có khả năng đánh giá các quan điểm/thông tin trong cuộc sống (biết giải thích lý do cho những điểm tương đồng/mâu thuẫn của các quan điểm/thông tin, chỉ ra những yếu tố ảnh</p>		<p>MTB 1.7.b: Nhận xét về tính khách quan & chính xác của các quan điểm trái chiều về bất bình đẳng</p>		<p>- HS nêu 02 ý kiến nhận xét về mức độ khách quan & chính xác của ít nhất 02 quan điểm trái chiều về bất bình đẳng.</p> <p>OK</p>		

	<p>hướng tới tính khách quan của quan điểm/thông tin) [GCED8-Aa10] Dự đoán động cơ ngầm đằng sau các quan điểm/thông tin trong cuộc sống</p>		
TIẾN TRÌNH DẠY HỌC			
Hoạt động		Mục tiêu hướng tới	Thời gian
<p>Các tài liệu, dụng cụ dạy học, CSVC cần thiết:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Phiếu học tập - Nhật kí học tập. - Trang Wiki GCED. - Mapping GCED 8 trên hệ thống phần mềm Mapping. - Link PPT: https://docs.google.com/presentation/d/19uibCSL3B6BuoL11VRmZ5NzNOJk2dh2J/edit#slide=id.p21 			
TIẾT 1			
<p>TRƯỚC TIẾT HỌC</p> <ul style="list-style-type: none"> - HS nghiên cứu Hướng dẫn tự học trên LMS và hoàn thành nhiệm vụ GV yêu cầu 			
<p>TRONG TIẾT HỌC</p> <ul style="list-style-type: none"> - GV ổn định lớp - Điểm danh đầu giờ <p>Nhắc lại các quy tắc lớp học</p> <ul style="list-style-type: none"> - Điểm danh. 			5 phút

<p>Ôn lại bài cũ: GV mời một số em nhắc lại nội dung đã tìm hiểu tiết học trước</p>		
<p>Hoạt động: Nhận biết lý do phổ biến cho sự thiếu khách quan và thiếu chính xác của cơ quan và thiếu chính xác của các quan điểm/thông tin.</p> <ul style="list-style-type: none"> - GV chia lớp thành 6 nhóm - Các nhóm thực hiện nhiệm vụ học tập trong thời gian 30 phút. <p>Nhiệm vụ 1: Cho các tình huống sau:</p> <p>+ Tình huống 1: Người B nói rằng "người nghèo nghèo do lỗi của họ" và đưa ra một số lý do bảo vệ quan điểm này. Tuy nhiên, người B lại không chứng minh được mình có lý do hợp lý, đúng sự thật, thì nhiều khả năng người B chỉ đang nhận xét về người nghèo dựa trên những gì mình nghĩ là đúng, chứ không phải những gì thật sự đúng.</p> <p>+ Tình huống 2: Người C có quen một vài người phụ nữ, và tất cả những người phụ nữ này đều ở nhà làm nội trợ, tập trung vào việc trông con. Người C đưa ra quan điểm là "Phụ nữ không cần phải thăng tiến trong sự nghiệp vì thiên chức của phụ nữ là làm vợ, làm mẹ", và như vậy là không đúng với thực tế. Một vài phụ nữ có đặc điểm như vậy (hoặc từng có đặc điểm như vậy) không có nghĩa là phụ nữ nào cũng như vậy, hoặc cũng đang như vậy.</p> <p>+ Tình huống 3: Nếu như người A vốn đã có xu hướng phân biệt vùng miền, và nghĩ là người dân ở các vùng quê có nhiều khuyết điểm (vì lý do gì đó), người A sẽ có xu hướng khó chịu, và tỏ ra thù ghét với những người tới từ các vùng nông thôn (dù những người này có làm gì sai hay không).</p> <p>+ Tình huống 4: Người D cho rằng những người tài giỏi trong xã hội nên được ưu ái, tạo điều kiện thuận lợi để phát triển, nhưng lại đồng thời cho rằng người nghèo phải tự nỗ lực vươn lên để thoát nghèo, không nên ỷ lại vào sự trợ giúp của xã hội.</p> <p>* Mỗi nhóm chọn 2 tình huống và phân tích những quan điểm này có khách quan không, có chính xác không? Nêu nguyên nhân khiến một số người hình thành sự thiếu khách quan & thiếu chính xác trong những tình huống trên? Phân tích những tác động của các quan điểm trên?</p> <ul style="list-style-type: none"> - GV mời 1-2 nhóm trình bày, thời gian trình bày 2 phút. - Mỗi nhóm có ít nhất 1 phản hồi cho nhóm bạn. - GV nhận xét - Phiếu đánh giá 	<p>MTB 1.7.a: Nhận biết một số lý do phổ biến cho sự thiếu khách quan & thiếu chính xác của các quan điểm/thông tin trong cuộc sống</p>	<p>25 phút</p>

Nội dung	Nhóm				Nhận xét		
	1	2	3	4			
<ul style="list-style-type: none"> - Phân tích được tính khách quan và tính chính xác của tình huống. - Phân tích được những tác động của các quan điểm trên. 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		
<p>Việc đưa ra tình huống để HS thảo luận là không sai, tuy nhiên trong phần mô tả tình huống 1 và 2 đang có những thông tin gần như là đáp án cho câu hỏi “những quan điểm này có khách quan không, có chính xác không?”. Chẳng hạn như “nhiều khả năng người B chỉ đang nhận xét về người nghèo dựa trên những gì mình nghĩ là đúng, chứ không phải những gì thật sự đúng”, GV nên cân nhắc xóa những thông tin đó. Thay vào đó tình huống có thể mô tả đơn giản là: Người B nhìn thấy một người nghèo và nói rằng "người nghèo nghèo do lỗi của họ".</p> <p>Ngoài ra yêu cầu “Phân tích những tác động của các quan điểm trên?” còn chưa đủ rõ ràng. Nếu ở đây GV đang muốn ám chỉ “tác động” là những ảnh hưởng của việc đưa ra quan điểm thiếu tính khách quan, khiến vấn đề bất bình đẳng xảy ra trở nên nghiêm trọng hơn, thì nên đặt câu hỏi trực tiếp luôn cho HS. Giả sử như, “Nếu ai cũng cho rằng phụ nữ chỉ nên ở nhà làm việc nhà và chăm con, thì cuộc sống của người phụ nữ sẽ như thế nào?”</p> <p>Cuối cùng, sau hoạt động này GV nên có phần chốt lại các lý do liên quan đến sự thiếu khách quan & chính xác của các quan điểm trong cuộc sống.</p>							
<p>- Nhiệm vụ 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - GV chia lớp thành 6 – 8 nhóm. - Nội dung: Nội dung cột A và nội dung cột B sao cho phù hợp - Thời gian: 5 phút. 						<p>MTB 1.7.a: Nhận biết một số lý do phổ biến cho sự thiếu khách quan & thiếu chính xác của các quan điểm/thông tin trong cuộc sống</p>	10 phút

CỘT A (lý do)	CỘT B (quan điểm)		
<p>1. Người đưa ra quan điểm đã có một số định kiến (prejudices) hoặc giả định (assumption) từ trước khi đưa ra quan điểm.</p>	<p>A. Người B nói rằng "người nghèo nghèo do lỗi của họ" và đưa ra một số lý do bảo vệ quan điểm này. Tuy nhiên, người B lại không chứng minh được mình có lý do hợp lý, đúng sự thật, thì nhiều khả năng người B chỉ đang nhận xét về người nghèo dựa trên những gì mình nghĩ là đúng, chứ không phải những gì thật sự đúng</p>		
<p>2. Người đưa ra quan điểm chỉ đưa ra quan điểm dựa trên cảm nhận/suy nghĩ cá nhân, không dựa trên bằng chứng cụ thể nào.</p>	<p>B. Người C có quen một vài người phụ nữ, và tất cả những người phụ nữ này đều ở nhà làm nội trợ, tập trung vào việc trông con. Người C đưa ra quan điểm là "Phụ nữ không cần phải thăng tiến trong công nghiệp vì thiên chức của phụ nữ là làm vợ, làm mẹ và như vậy là không đúng với thực tế. Một vài phụ nữ có đặc điểm như vậy (hoặc từng có đặc điểm như vậy) không có nghĩa là phụ nữ nào cũng như vậy hoặc cũng đang như vậy</p>		
<p>3. Người đưa ra quan điểm nói về những thông tin mâu thuẫn nhau</p>	<p>C. Nếu như người A vốn đã có xu hướng phân biệt vùng miền, và nghĩ là người dân ở các vùng quê có nhiều khuyết điểm (vì lý do gì đó), người A sẽ có xu hướng khó chịu, và tỏ ra thù ghét với những người tới từ các vùng nông thôn (dù những người này làm gì sai hay không).</p>		

<p>4. Người đưa ra quan điểm đang "khái quát hóa" vấn đề quá đà (overgeneralization) từ những thông tin hạn chế</p>	<p>D. Người D cho rằng những người tài giỏi trong hội nên được ưu ái, tạo điều kiện thuận lợi để phát triển, nhưng lại đồng thời cho rằng người nghèo phải tự nỗ lực vươn lên để thoát nghèo, không nên ỷ lại vào sự trợ giúp của xã hội.</p>		
<p><u>Đáp án:</u> 1C, 2A, 4B, 3D</p> <p>- GV mời HS trình bày.</p> <p>- GV chốt: Một số lý do mà một quan điểm/thông tin có thể không khách quan hoặc chính xác:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Người đưa ra quan điểm đã có một số định kiến (prejudices) hoặc giả định (assumption) từ trước khi đưa ra quan điểm. 2. Người đưa ra quan điểm chỉ đưa ra quan điểm dựa trên cảm nhận/suy nghĩ cá nhân, không dựa trên bằng chứng cụ thể nào. 3. Người đưa ra quan điểm nói về những thông tin mâu thuẫn nhau. 4. Người đưa ra quan điểm đang "khái quát hóa" vấn đề quá đà (overgeneralization) từ những thông tin hạn chế <p>Hoạt động này nên ghép luôn với hoạt động 1 vì nội dung phục vụ cho việc chốt lại các lý do cho tình huống trong hoạt động 1. Và đồng thời việc chốt lại lý do này không nhất thiết phải mất 10 phút, sau khi ghép 2 hoạt động lại, GV có thể cho HS thêm thời gian để trao đổi nhóm.</p> <p>Hoặc GV có thể hỏi để HS nói thêm những lý do khác trong cuộc sống trong 10 phút.</p>			
<p>LUYỆN TẬP</p> <p>Nhiệm vụ: HS hoàn thành nội dung trong phiếu sau:</p>			05 phút
<p>Mục tiêu</p>	<p>Câu trả lời</p>		

<p>MTB 1.7.a: Nhận biết một số lý do phổ biến cho sự thiếu khách quan & thiếu chính xác của các quan điểm/thông tin trong cuộc sống</p>			
<p><input type="checkbox"/> Nhận xét về mức độ khách quan & chính xác của ít nhất 01 quan điểm trái chiều về bất bình đẳng.</p>			
<p>Điều em học được</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>			
<p>SAU TIẾT HỌC</p> <p>Đánh giá: HS hoàn thành bài củng cố sau tiết học trên LMS</p> <p>Dặn dò:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lấy thêm ví dụ về quan điểm bất bình đẳng: Người đưa ra quan điểm chỉ đưa ra quan điểm dựa trên cảm nhận/suy nghĩ cá nhân, không dựa trên bằng chứng cụ thể nào. - Viết một bài chia sẻ ngắn (khoảng 100 từ) nêu suy nghĩ của tác hại của việc đưa ra quan điểm về bất bình đẳng mà người đưa ra quan điểm đã có một số định kiến (prejudices) hoặc giả định (assumption) từ trước khi đưa ra quan điểm. 			
<p>TIẾT 2</p>			
<p>TRƯỚC TIẾT HỌC</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kiểm tra, đánh giá nhiệm vụ học tập về nhà của HS được GV giao ở tiết trước (nếu có). 			
<p>TRONG TIẾT HỌC</p>			

Ổn định, điểm danh (trước tiết học diễn ra)

- Điểm danh.
- Kiểm tra mức độ an toàn trong sắp xếp bàn ghế và di chuyển HS.
- Kiểm tra vệ sinh lớp học.
- Phở biến nội quy tiết học: thái độ học tập, quy tắc âm lượng.

Hoạt động 1:

- GV chia lớp thành 6 nhóm

- **Nội dung:** Nhận xét về tính khách quan & chính xác của các quan điểm trái chiều về bất bình đẳng sau đây:

- Nếu một người sinh ra đã có năng lực chơi thể thao tốt, thì rõ ràng xã hội nên ưu ái, và tạo điều kiện cho những người này phát huy tiềm năng (và có nghĩa là, những người không có năng lực thể thao sẽ không nhận được ưu ái như vậy).
- Phụ nữ và đàn ông sinh ra có đặc điểm sinh học khác nhau, nên có vai trò khác nhau (và, cách đối xử khác nhau) là điều hiển nhiên
- Những người bị đối xử bất bình đẳng có một phần lỗi do họ.
- Người giàu giàu vì họ thông minh và có đầu óc, và ngược lại, người nghèo vì họ kém, thiếu hiểu biết, không biết cách làm giàu.

* Định hướng

- Quan điểm này có khách quan không? Có dựa trên định kiến nào đó của người đưa ra quan điểm không?
- Quan điểm này có dựa trên số liệu/bằng chứng cụ thể không?
- Quan điểm này có áp dụng được cho phần lớn các trường hợp bất bình đẳng không, hay chỉ áp dụng được cho một số trường hợp cụ thể?
- Quan điểm này có gì mâu thuẫn với những sự thật/chân lý trong cuộc sống không? (VD: tất cả mọi người nên có quyền mưu cầu hạnh phúc, nên được sống một cuộc sống đàng hoàng, tử tế)
- Thời gian thảo luận: 10 phút.
- Thời gian trình bày: 2 phút/mỗi nhóm.

- Phiếu đánh giá:

Nội dung	Nhóm				Nhận xét
	1	2	3	4	

5 phút

MTB 1.7.b: Nhận xét về tính khách quan & chính xác của các quan điểm trái chiều về bất bình đẳng

40 phút

<ul style="list-style-type: none"> - Đánh giá được tính khách quan. - Có số liệu/bảng chứng cụ thể. - Xác định khả năng áp dụng thực tế. - Đánh giá so với thực tế. 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		
<p>Tổng thời gian thảo luận nhóm (10 phút) và thời gian trình bày (2 phút/nhóm) là 22 phút, có nghĩa là khác với thời gian hoạt động dự kiến 40 phút trong GA. GV cần chỉnh lại để các mốc thời gian khớp nhau. Hoặc GV có thể cân nhắc làm mẫu cho HS 1 ví dụ trước khi yêu cầu thảo luận nhóm</p>							05 phút
<p>LUYỆN TẬP</p>							
<p>Nhiệm vụ: HS hoàn thành nội dung trong phiếu sau:</p>							
<p>Mục tiêu</p>			<p>Câu trả lời</p>				
<p>MTB 1.7.b: Nhận xét về tính khách quan & chính xác của các quan điểm trái chiều về bất bình đẳng</p>							
<p><input type="checkbox"/> Nhận xét về mức độ khách quan & chính xác của ít nhất 01 quan điểm trái chiều về bất bình đẳng.</p>							
<p>Điều em học được</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>							
<p>SAU TIẾT HỌC</p>							
<ul style="list-style-type: none"> - Hoàn thành quiz nếu chưa làm trước tiết học. - Chuẩn bị bài học sau theo hướng dẫn. 							

Ghi chú (Rút kinh nghiệm, một số lưu ý):