

GIÁO ÁN

Giáo viên:							
Lớp:	10	Trường:		Tuần:	23/09 – 27/9/2024	Tiết học:	12
Môn học:	GCED	Chương	Khám phá Chủ đề trọng tâm qua 5 Lăng kính				
		Bài học:	Lăng kính 3- Tư duy Phản biện: Động cơ của các bên phản đối chính sách nâng đỡ giáo dục				
STT	Chuẩn đầu ra		Mục tiêu học tập (MT)		Tiêu chí thành công		
1	[GCED10-Aa8] Hiểu rằng không phải lúc nào các quan điểm/thông tin trong cuộc sống cũng phản ánh lợi ích chung của tất cả mọi người		MTB 1.7.a: Nhận biết một số ý kiến trái chiều về việc áp dụng chính sách nâng đỡ trong giáo dục		<p>- HS liệt kê ít nhất 01 ý kiến trái chiều về việc áp dụng chính sách nâng đỡ trong giáo dục.</p> <p>MTB chỉ yêu cầu HS “nhận biết” được một số ý kiến trái chiều, có nghĩa GV sẽ là người giới thiệu cho HS những quan điểm đó là gì, việc HS phải tự liệt kê là đang vượt yêu cầu (vì chưa chắc HS đã biết). TCTC có thể chỉ đơn giản là "nhắc lại".</p> <p>Hoặc nếu GV cho rằng HS lớp mình có năng lực để tự liệt kê các ý kiến trái chiều, thì cần đảm bảo HS có thời gian để tìm hiểu kỹ từ trước.</p>		
2	<p>[GCED10-Aa9] Giải thích những động cơ ngầm & ảnh hưởng tới các quan điểm/thông tin trong cuộc sống</p> <p>[GCED10-Aa10] Có khả năng phân tích các quan điểm/thông tin trong cuộc sống (biết tìm ra những lỗ hổng, những điểm hạn chế, và những điểm hợp lý trong lý luận của mọi người)</p>		MTB 1.7.b: Xác định những điểm hợp lý & chưa hợp lý của các quan điểm trái chiều này		<p>- HS trình bày những ưu, nhược điểm của 01 quan điểm trái chiều về chính sách nâng đỡ trong giáo dục.</p> <p>Không nên dùng từ “ưu, nhược điểm” cho việc nói về quan điểm nào đó, vì quan điểm không phải là một hành động tạo ra một tác động cụ thể, nên khó để đánh giá tính ưu và nhược. Do</p>		

			đó nên sửa lại theo MTB là “hợp lý & chưa hợp lý”.
	[GCED10-Aa10] Có khả năng phân tích các quan điểm/thông tin trong cuộc sống (biết tìm ra những lỗ hổng, những điểm hạn chế, và những điểm hợp lý trong lý luận của mọi người)	MTB 1.7.c: Đưa ra kết luận của bản thân về việc áp dụng chính sách nâng đỡ trong giáo dục	<p>HS đánh giá về việc áp dụng ít nhất 01 chính sách nâng đỡ trong giáo dục.</p> <p>MTB chỉ yêu cầu HS “đưa ra kết luận” có nghĩa là HS nói được có nên hay không nên áp dụng chính sách, hoặc nên cải thiện như thế nào, v.v. TCTC có thể là “nêu được ý kiến về việc nên hay không nên áp dụng chính sách nâng đỡ trong giáo dục”.</p> <p>Hoặc nếu HS có khả năng đánh giá sâu hơn thì GV cần đưa ra các tiêu chí đánh giá cụ thể, ví dụ như đánh giá về tính thực tiễn, mục tiêu, hiệu quả, v.v. của chính sách.</p>

TIẾN TRÌNH DẠY HỌC

Hoạt động	Mục tiêu hướng tới	Thời gian
<p>Các tài liệu, dụng cụ dạy học, CSVC cần thiết:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Phiếu học tập - Nhật kí học tập. - Trang Wiki GCED. - Mapping Gced 10 trên hệ thống phần mềm Mapping. - Tài liệu tham khảo: <p>https://vtv.vn/giao-duc/dieu-chinh-diem-uu-tien-tao-cong-bang-giua-cac-nhom-thi-sinh-trong-xet-tuyen-dai-hoc-20230218185928088.htm</p> <p>https://luatminhkhue.vn/chinh-sach-ve-hoc-bong-hoc-phi-doi-voi-hoc-sinh-sinh-vien.aspx</p> <p>http://pbgdpl.vinhphuc.gov.vn/ContentDetail/NewsDetailView?NewsId=5869e26a-58ea-4fc1-abc8-ad87466698b6</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dụng cụ dạy học, CSVC: máy tính, bảng phụ, bút lông bảng, giấy A3/ A0 		

- Link PPT:

https://docs.google.com/presentation/d/1ARQdfLM_o2kjPIPen1EvgJJyV8XbA8bz/edit?usp=sharing&ouid=104634297843429911308&rtpof=true&sd=true

TIẾT 1

TRƯỚC TIẾT HỌC

- HS nghiên cứu Hướng dẫn tự học trên LMS và hoàn thành nhiệm vụ GV yêu cầu

TRONG TIẾT HỌC

Ôn lại bài cũ: GV mời một số em nhắc lại nội dung đã tìm hiểu tiết học trước

Warm up

GV mời HS xem video sau và nêu lên suy nghĩ của em về vấn đề đặt ra trong clip:

<https://www.youtube.com/watch?v=wSli-C8oZUA>

GV dẫn vào bài mới: GV giới thiệu nội dung chính của tiết học

Mặc dù video nói về việc thay đổi cách tính điểm ưu tiên, là có liên quan đến chủ đề học, nhưng trong tiết này nói về quan điểm trái chiều đối với chính sách ưu tiên, khả năng cao là GV sẽ phải mất thời gian để dẫn dắt vào vấn đề. Nếu đi theo hướng này, GV sẽ phải giới thiệu từ nội dung của video, đến việc vì sao cần phải thay đổi cách tính điểm, rồi mới quay lại giới thiệu về chính sách ưu tiên và các ý kiến trái chiều xung quanh chính sách này - lý do dẫn tới việc phải cân nhắc thay đổi cách tính điểm ưu tiên. Nên nếu video chỉ dùng để HS nói được keyword của bài là “chính sách nâng đỡ trong giáo dục” thì không cần thiết, có thể bỏ và đi thẳng vào bài học.

5 phút

Hoạt động 1: **Dur luận về chính sách nâng đỡ trong giáo dục**

– Thảo luận cặp:

- Nội dung: Với chính sách cộng điểm ưu tiên năm 2022, có một số ý kiến cho rằng:

- + Chính sách này không đảm bảo chất lượng đầu vào
- + Một số người đang lợi dụng chính sách, ví dụ như khai man nơi sinh để được cộng điểm
- + Chính sách này bất công với một số nhóm người, vì phân chia theo vùng miền, nhưng vùng miền không phải yếu tố chính xác để đo lường mức độ chênh lệch chất lượng giáo dục (VD: học sinh ở thành phố nhưng khó khăn so với học sinh ở nông thôn nhưng giàu).

Em có đồng tình với ý kiến trên không? Vì sao?

- HS thảo luận trong 5 phút.

MTB 1.7.a: Nhận biết một số ý kiến trái chiều về việc áp dụng chính sách nâng đỡ trong giáo dục

15 phút

<p>- GV mời 2 - 3 cặp đôi trả lời. - GV chuẩn nội dung.</p> <p>Hoạt động này liên quan đến MTB, nhưng lưu ý, nếu GV muốn để HS thảo luận về một chính sách cụ thể nào đó thì cần đảm bảo giới thiệu kỹ cho HS về chính sách đó trước khi yêu cầu thảo luận. Và khi kết thúc hoạt động, GV nên chốt lại một số thông tin quan trọng về các ý kiến trái chiều trong việc áp dụng chính sách nâng đỡ trong giáo dục để HS nhớ.</p>		
<p>Hoạt động 2: Góc nhìn đa chiều về chính sách nâng đỡ trong giáo dục</p> <p>✓ Hình thức: Thảo luận nhóm</p> <p>- GV chia lớp thành 06 nhóm (nhóm linh hoạt).</p> <p>✓ Nhiệm vụ: HS chọn 01 trong 02 nhiệm vụ sau để thực hiện</p> <p>Nhiệm vụ 1:</p> <ol style="list-style-type: none"> Xác định 1-2 chính sách nâng đỡ trong giáo dục ở Việt Nam đã và đang thực hiện (chú thích rõ nguồn thông tin, thời gian, số liệu cụ thể). Liệt kê những luồng ý kiến trái chiều về 2 chính sách này và phân tích ưu, nhược điểm của các luồng ý kiến trên (tại sao họ đồng ý/ không đồng ý). Đánh giá của em/ nhóm em về việc áp dụng chính sách này (nên giữ/ điều chỉnh/ xóa bỏ). <p>Nhiệm vụ 2:</p> <ol style="list-style-type: none"> Xác định 1-2 chính sách nâng đỡ trong giáo dục trên thế giới đã và đang thực hiện (chú thích rõ nguồn thông tin, thời gian, số liệu cụ thể). Liệt kê những luồng ý kiến trái chiều về 2 chính sách này và phân tích ưu, nhược điểm của các luồng ý kiến trên (tại sao họ đồng ý/ không đồng ý). Đánh giá của em/ nhóm em về việc áp dụng chính sách này (nên giữ/ điều chỉnh/ xóa bỏ). <p>✓ Thời gian thảo luận (10 phút)</p> <p>Các nhóm thảo luận và ghi lại ý kiến vào giấy A0/ máy tính.</p> <p>Trình bày (3 phút)</p> <p>Đại diện các nhóm trình bày ý kiến.</p> <p>GV note nhanh ý kiến của các nhóm trên bảng cho học sinh tham khảo.</p>	<p>MTB 1.7.b: Xác định những điểm hợp lý & chưa hợp lý của các quan điểm trái chiều này</p> <p>MTB 1.7.c: Đưa ra kết luận của bản thân về việc áp dụng chính sách nâng đỡ trong giáo dục</p>	<p>20 phút</p>

- Phiếu đánh giá					
Nội dung	Nhóm				Nhận xét
	1	2	3	4	
<ul style="list-style-type: none"> - Trình bày được 1-2 chính sách nâng đỡ trong giáo dục Việt Nam/thế giới - Liệt kê 1 số ý kiến trái chiều về chính sách này. - Trình bày được điều hợp lý và chưa hợp lý của ý kiến trái chiều trên. - Đưa ra được đánh giá của nhóm 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>Một lần nữa, không nên dùng từ “ưu, nhược điểm” cho việc nói về quan điểm, mà nên sửa là “hợp lý & chưa hợp lý”.</p> <p>Các nhiệm vụ đang yêu cầu vượt mức của CT, ở đây, CT chỉ yêu cầu HS phân tích tính hợp lý và chưa hợp lý của các ý kiến trái chiều, có nghĩa GV có thể tiếp tục sử dụng ví dụ chính sách ở hoạt động 1 để phân tích. GV cũng có thể lựa chọn một chính sách khác (trong và ngoài nước), nhưng phải đảm chỉ ra cho HS những ý kiến trái chiều xung quanh chính sách đó, thay vì yêu cầu HS tự “liệt kê”.</p>					
LUYỆN TẬP					
Nhiệm vụ: HS hoàn thành nội dung trong phiếu sau:					
Mục tiêu			Câu trả lời		
MTB 1.7.a: Nhận biết một số ý kiến trái chiều về việc áp dụng chính sách nâng đỡ trong giáo dục					
<input type="checkbox"/> Liệt kê ít nhất 01 bất cập của chính sách nâng đỡ trong giáo dục.					
MTB 1.7.b: Xác định những điểm hợp lý & chưa hợp lý của các quan điểm trái chiều này					
<input type="checkbox"/> Trình bày những ưu, nhược điểm của 01 quan điểm trái chiều về chính sách nâng đỡ trong giáo dục					
05 phút					

<p>MTB 1.7.c: Đưa ra kết luận của bản thân về việc áp dụng chính sách nâng đỡ trong giáo dục</p>		
<input type="checkbox"/> Đánh giá về việc áp dụng ít nhất 01 chính sách nâng đỡ trong giáo dục.		
Điều em học được		
<p>Hoạt động này liên quan đến MTB, nhưng lưu ý cần nêu rõ chính sách nâng đỡ mà GV muốn HS suy ngẫm là gì.</p>		
<p>SAU TIẾT HỌC</p> <p>Đánh giá: HS hoàn thành bài củng cố sau tiết học trên LMS</p> <p>Suy ngẫm</p> <ul style="list-style-type: none"> - GV hướng dẫn HS viết suy ngẫm vào NKHT: HS tự đánh giá việc đạt mục tiêu sau tiết học bằng việc sử dụng thang đo từ 1 – 5 như sau: - Không đạt mục tiêu bài học - Đạt 30 – 50% mục tiêu bài học - Đạt trên 50 – 70% mục tiêu bài học - Đạt từ 70 – 90% mục tiêu bài học - Đạt > 90% mục tiêu bài học <p>Dặn dò:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoàn thành quiz nếu chưa làm trước tiết học. - Chuẩn bị bài học sau theo hướng dẫn. 		
<p>Ghi chú (Rút kinh nghiệm, một số lưu ý):</p>		